

Анна Попова

11 класс, Лингвистическая гимназия города Кирова

**Рецензия на спектакль: «Обыкновенное чудо», режиссер
Наталия Красильникова, Театр на Спасской (Киров)**

12 октября 2018 года на сцене Театра на Спасской состоялась премьера спектакля «Обыкновенное чудо». И хотя на афише написано “love story”, эта история не так легкомысленна, как можно подумать. Спектакль, начинающийся с «обыкновенной» шутки волшебника, подводит зрителя к вопросу: «на что способен человек ради любви?»

Занавеса сегодня нет, и пространство спектакля можно увидеть еще до начала действия (сценография Катерины Андреевой). Сцена оголена полностью – видны серые кирпичные стены, пожарные лестницы и зеленая табличка «выход». В центре установлена металлическая конструкция, состоящая из кубов и площадок с множеством лестниц (в зависимости от развития истории она становится и замком волшебника, и лесом, и трактиром). За ней в глубине подвешены мишени, которые загораются красными лампочками в моменты кульминации и развязки. У порталов, почти на авансцене, симметрично стоят два стула, писательский стол и трюмо – обозначают мужскую и женскую половины. Спектакль начинается с фактов из биографии Шварца и его жены – гаснет свет, звучит тревожная электронная музыка (композитором спектакля стал Роман Цепелев), и зрители читают текст, который высвечивается на небольшом экране над сценой. Позже эти слова об авторе помогут нам глубже погрузиться в историю и понять замысел.

Действие начинается, и перед нами появляется герой (Александр Королевский) и его жена (Наталия Сидорова/ Елена Васильева). Их

костюмы очень просты, выполнены в серо-белых тонах – сразу и не поймешь, что перед тобой не заурядный человек, а волшебник. Чтобы загладить вину перед женой («опять заколдовал цыплят в курятнике!»), он начинает придумывать сказку. По воле волшебника на сцене появляются пестрые персонажи – бродячие артисты, герои будущей сказки, а он со своего места на авансцене решает, кто будет фрейлиной, кто – министром, а кто – королём. Сказка о влюбленном медведе начинается как «театр в театре». (Этот прием напоминает спектакль «Мюнхгаузен» (2016, Театр на Спасской, режиссер Степан Пектеев, СПб), в котором тоже для зрителя приоткрывались кулисы, в декорациях появлялась ещё одна «сцена» и были показаны скорее сами актеры, а не их персонажи.)

Расположение героев на сцене тоже связано с этим приемом: действия с второстепенными персонажами (свитой короля) проходят в глубине сцены, а главные герои уже перемещаются чуть ближе к зрителям. Волшебник с женой существуют в пределах авансцены, на границе сказки и реальности. Собственно, сам волшебник эту сказку и создает, и вместе со зрителем наблюдает за ней. Костюмы героев тоже говорят нам о двух мирах: если у Хозяина с Хозяйкой костюмы, приближенные к реальной, обычной одежде, то у королевской свиты они очень яркие, сказочные. Фрейлины выходят в карнавальных пачках, Министр-администратор одет в стиле Элвиса Пресли, а мантия Короля сделана из одеяла. Только Медведь (Артём Гагаринов/Артём Гукенгеймер) и Принцесса (Александра Попова) одеты в черное – для них в этой шутливой истории все очень серьезно.

Спектакль интересен тем, что зрителю раскрываются не только главные, но и второстепенные персонажи. Каждый проработан до мелочей: у героев есть свой характер, история, костюм, хореография. Например, Первая придворная дама (Нина Чернышова) показана необычно. Её костюм напоминает военную форму королевского гвардейца: черная меховая шапка, сапоги, красный пиджак, зонт, который используется как шпага. У придворной дамы есть и несколько характерных движений, которые

дополняют её образ. Она всегда делает очень большие шаги, как при марше, и от избытка чувств бьет каблуком о каблук. Героиня бранится, курит морской табак, ведет себя мужеподобно, в то время как сама актриса – хрупкая девушка; на этом контрасте строится комический эффект. Король (Алексей Хореев \Александр Трясцин) заведомо не соответствует образу правителя. В какие-то моменты слишком мягкий и стеснительный, в другой раз он слишком сильно входит в роль: злоупотребляет властью и может быть жесток со своими подданными. А иногда персонаж совсем отстраняется от своей роли короля. Министр-администратор (Ирек Галлямов) – негодяй и обманщик, который любым способом пытается получить свое. В спектакле его подлый характер показан смешно и преувеличенно (и не вызывает негатива у зрителя). Он больше похож на суперзвезду, от которой без ума все фрейлины, часто играет на публику, и демонстративно страдает от того, что Волшебник не его назначил на роль короля.

Определенной части зрителей трудно удержаться от сравнения спектакля с каноническим советским фильмом. Конечно, интерпретация пьесы в фильме и спектакле сильно отличается. В произведении Шварца нет указаний, в какую эпоху происходит действие – решение полностью зависит от видения режиссера. Марк Захаров представил эту сказку в антураже конца XIX века, так, что фильм в своей легкости, романтичности (а также в стиле костюмов) немного напоминает французский водевиль. Сказка Натальи Красильниковой в Театре на Спасской не вступает в конфликт с классическим фильмом, но стремится быть современной.

В спектакле раскрыты три любовные линии: Медведь и Принцесса, Жена и Волшебник, Евгений и Екатерина Шварц. И если Медведь, как положено, остается с Принцессой, и Волшебнику удастся поладить с женой, то история самого автора заканчивается трагично. Послесловием к финалу сказочной истории (жизнеутверждающая музыка, мигающие лампочки на мишенях и «пиксельные» красные сердечки, воздушные шарики и полная победа фантазии над грубой прозой) на экране снова появляется текст.

«Екатерина Ивановна Шварц, пережив смерть мужа, разобрала его архив, отдала пьесы в печать, а потом приняла смертельную дозу лекарства». По залу бежит недовольный шепот – «это-то тут причем». Но театру важно, чтобы зритель, которого так искренне веселили 2 часа, остался с этим горьким послевкусием – для размышления.